基改食品的網路傳言

作者: 台大農藝系教授 劉麗飛

最近食安問題引起大眾高度關心，其中也包括基改食品，透過網路不時地收到有關基改食品訊息，傳送訊息者總是以驚悚的說法，或好意提醒的方式，告訴大家：什麼..，什麼..，又不能吃了！什麼..，什麼..，又被禁止了！很多朋友收到後，很擔心的來詢問，是真的嗎？今天就想談談如何看這些網路訊息。

首先，我們看看訊息內容，有些是簡單的敘述，例如：「白色、甜脆、飽滿、體形優美、頭尾顆粒大小差不多的玉米，和以前的玉米完全不一樣，鐵定是基改的，不能吃啊！」「有著黃肚臍，滾圓的黃豆，就是基改黃豆，不能吃啊！」「長得漂亮勻稱的胡蘿蔔、馬鈴薯、番茄等，太甜的水果等，就是基改的，不能吃啊！」……。有些則是驚悚的說法：「基改黃豆不能發芽，就沒有延續後代的能力，吃多了，人也會喪失生育能力！」「轉基因大豆裡的基因會轉移到生活在我們腸道裡的細菌的 DNA 裡面去，並繼續發揮作用。」「吃轉基因玉米，會把我們的腸道細菌轉變成生活著的農藥製造廠，可能直至我們死為止。」「人類如果大規模地長期食用各種轉基因食品，其中危害人類的轉基因片斷，必然會潛移默化地影響直至改變人類本身的正常基因，抵抗力下降，怪病叢生，或者喪失生育能力都是情理之中的了。」「科學家實驗證明轉基因玉米誘發腫瘤。」……。有些更藉助知名人士傳達：「陳文茜世界週報～基改小麥危機，汙染美國農田，全球關注，看來所有麵包及其他麵粉製品都不能吃了！」甚至很貼心的說：「……很多人都不知道，台灣政府也沒在管基改食品的，但是我們必須了解！ 努力傳出去，救救台灣人。」

這些內容正確嗎？其實如果了解什麼是基改，就會看到訊息中充滿錯誤的資訊，有些明顯是對作物的常識不足。

1. 基本上作物各種外型變化，主要因為經過長期育種，培育出不同品種，又因為栽培環境、栽培技術影響，產生大小、好壞等差異，

一般民眾不認識新品種,或質疑表現特別優異的作物,就推給基改,事實上基改作物牽涉到特定基因的改變,必須經由嚴密的分子檢測技術,仔細確認才能得知,有其專業上的要求,單由外型變化是絕對無法分辨出基改作物的。

2. 確實有某些技術可以限制種子發芽,但是目前所有基改作物都沒有利用這些技術,取些種子做一下測試即可知。而作物是否可以傳宗接代,與人的生育,完全是不同的事情,把二者串連在一起,太有想像力,檢視一下在傳統育種的水果中,就有很多品種已經由多子變成少子或無子,也是不能產生後代了,食用後豈有妨礙人的生育呢?

3. 人類生病,免疫力下降,得癌症等,牽涉的因素錯綜複雜,已知不良環境、不良生活習慣、壓力情緒等,都是導因,飲食雖然也是一個重要因素,但絕對不是唯一,用動物餵養方式來推論基改食物會致病,是過於簡單的試驗與推論,在科學上很難成立,少數幾個這類的試驗,經過更多更嚴謹的測試以後,都證實其中錯誤,但原始資訊不斷散布,誤導了一般民眾,修正的資訊卻極少受人重視,這個原因下面會討論。

4. 台灣政府沒有在管基改食品?這個說法相當不負責,只要用基改管理辦法上網搜尋一下,就可以看到各方面的管理辦法,國科會、農委會、食品工業發展研究所、衛生署等政府單位都參與其中,我個人曾擔任衛生署基因改造食品審議會委員多年,現在擔任基因改造食品諮議會委員,又曾參與修訂基改作物田間管理辦法,逐年以來,基改作物品項數目快速增加,內容愈趨複雜,每次開會諸位委員都需要先審閱成箱的資料,針對每個案例反覆討論,極為辛苦,所幸各項管理辦法已逐漸完成,對於基改試驗、田間管理、基改作物進口等都有明確規範,可是為什麼民眾卻覺得政府沒在管?這點頗值得主事單位思考一下,該如何加強與民眾的溝通,如何增加民眾對基改作物的了解。

為何會出現這些網路訊息?任何訊息必定有其最初來源,是誰?為什麼製作這些訊息?很好奇,這些傳送訊息者自己是吃什麼呢?他們真的了解這些訊息嗎?我個人分析有幾個可能,可能真的是好意

要提醒大家注意，可是因為每個訊息幾乎都是錯誤的，顯示製作者本身並不真正了解基改食品，這樣隨意散布不實訊息，造成大眾恐慌，就有違好意初衷，真心為善者，應該不會這樣做。或者，可能因為個人強烈主見，堅決反對基改，所以藉助網路傳達來凝聚力量，希望能鼓動更多人一起來反對。再者，則也可能有人惡意為之，為了商業上的利益與競爭而出此下策。總之，在網路傳言上從不見對基改食品正面訊息，幾乎都是負面訊息，也未有真正的專家發聲，這與其他食品問題有明顯不同，在食品方面，會看到鼓勵大家吃甚麼，和嚇阻大家不要吃甚麼二方面的訊息，因此，對網路上出現的基改訊息，應該要更審慎判讀。個人認為這些訊息都有誤導民眾的效果，而不是正確教育。

為何這些網路訊息會傳送不斷？當民眾收到有關健康方面的訊息，會如何反應呢？以一般食品為例，若收到鼓勵大家吃甚麼的訊息，會將信將疑，除非自己剛好有同樣問題，才會去嘗試，否則不久就把它忘了，反之，若收到嚇阻大家不要吃甚麼的訊息，雖然也不瞭解真偽，但會採取寧可信其有的態度，並保留記憶，現在由於通訊方便，收到訊息多半會傳給好朋友們，表示提醒與關心，有時候，同樣訊息會重覆地收到，三人市虎的效果就難避免了。

民眾應如何處理這些網路訊息？如果了解上面所說的問題，應該很清楚如何處理，首先問一下，自己是否可以正確判讀其中內容，對自己不了解的訊息，就不宜再傳送，如果又覺得害怕，更應該去找出正確答案，可能有人會說，不知道究竟該問誰？這就是根本問題，離開學校就斷了學習，能夠花工夫多方面學習的人不多，稍為碰到有深度的問題就茫然束手。另一方面，坊間又到處充斥懶人包似是而非的訊息，有時候我花時間說明來龍去脈，聽眾卻總不耐聽，只希望公布答案，是或不是。再則，台面上總是名嘴多，不見專家，專家到底在哪裡？誰才是真正的專家？因此，當務之急，還是需要有真正了解基改的人，把這個神秘深奧的現代科技，轉譯成民眾可以了解的知識，希望主事的政府單位，有無遠弗屆威力的媒體等，都能支持這個作法，而民眾也應該有好學之心，認真耐心學習生活中的事務，唯有充實自己，才可以有真知灼見，免於被恐嚇的威脅。

研發者的任務？從事科學的研發，原本是充滿挑戰而快樂的事，很可惜近年來有愈來愈功利的趨勢，基改食品背後也不意外，有相當大的利益糾纏，很多問題，究竟是真正科學上的爭議？還是利益衝突所衍生？已經模糊不清，至盼參與這個領域中的研發者，能本著科學探討的初衷，少思利益，則眾生是幸。

祝福大家！

關鍵字：基改 基改食品 網路謠言 食安 劉麗飛